

8. Економічна поведінка: [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://gorodenok.com/економічна-поведінка-що-таке-економі/>
9. Курс лекцій з економічної соціології: [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.soc-education.com/konspekt-lekczi-z-ekonomichno-soczolog/305-ekonomichna-svidomist-i-ekonomichna-povedinka.html>
10. Сайт компанії «The AnyLogic Company»: [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.anylogic.ru/about-us>
11. Митраков А.А. Подходы к построению систем агентного моделирования / А.А. Митраков // Збірник наукових праць Пермського ДНДУ. – Пермь, 2011. – 15 с.
12. Борщев А. В. Практическое агентное моделирование и его место в арсенале аналитика / А.В. Борщев // Пленарные доклады ИММОД. – Санкт-Петербург, 2005. – 24 с.
13. Карпов Ю.Г. Имитационное моделирование систем. Введение в моделирование с AnyLogic 5: Навч. посібник / Ю.Г. Карпов. – Санкт-Петербург, 2005. – 403 с.
14. Семенча І.Є. Функціонування керуючої системи підприємства: теоретичні основи та моделювання: монографія. / І.Є. Семенча. – Дніпропетровськ : Біла К.О., 2012. – 276 с.

УДК 338.242.4

АНАЛІЗ СТАНУ РОЗРОБКИ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ В УКРАЇНІ

І.Є. Семенча, доктор економічних наук, професор кафедри економічної кібернетики Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпропетровськ, Україна, e-mail: semilon@ua.fm

Д.В. Коростієнко, студент групи ЕК-10-1 кафедри економічної кібернетики Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпропетровськ, Україна, e-mail: 1wowan1@gmail.com

Анотація. Проаналізовано становище України серед інших країн світу щодо формування інноваційної політики, необхідні кроки щодо її ефективного впровадження в діяльність вітчизняних підприємств. Запропонований можливий шлях в покращенні інноваційного стану економіки України.

Ключові слова: інноваційна політика, підприємництво, аналіз стану, шляхи розвитку.

THE ANALYSIS OF THE CONDITION OF WORKING OUT AND INTRODUCTION OF INNOVATIONS IN UKRAINE

I.Y. Semencha, Doctor of Economics Sciences, Professor of Economic Cybernetics Department Dnepropetrovsk National University Oles Honchar, Dnepropetrovsk, Ukraine, e-mail: semilon@ua.fm

D.V. Korostienko, Student of group EK-10-1, Economic Cybernetics Department
Dnepropetrovsk National University Oles Honchar, Dnepropetrovsk, Ukraine, e-mail:
1wowan1@gmail.com

Abstract. The condition of Ukraine among other countries of the world concerning formation of an investment policy, its way effective applications in activity of the enterprises is analyzed. The way of improvement of innovative state of the economy of Ukraine is offered.

Keywords: the innovative policy, business, the analysis of a condition, development way.

Введення. Сьогодні склалась непроста ситуація щодо розробки та впровадження інновацій на українських підприємствах. Інноваційні процеси дуже слабо стимулюються органами управління. Це викликає таку ситуацію, коли українські підприємства не готові до прогресивного розвитку за рахунок впровадження нових технологій та розробок: більша їх частина розвивається екстенсивним шляхом, що в еру інформаційних технологій є вкрай неефективним.

Аналіз наукової думки стосовно особливостей інноваційних процесів та їх значимості для ефективного функціонування вітчизняних підприємств показав, що питання, пов'язані з цією тематикою, достатньо теоретично розроблені, а проблеми, які виникають на кожному з етапів їх налагодження, чітко визначені, зокрема в працях Медведкіна Т.С., Череп А.В., Васильєва С.І., Сидорчук І.П. та інших [1–3].

Але, не зважаючи на такий стан розробки питання та зазначення його актуальності, практики вказують на реально низький темп покращення ситуації. Наприклад, інженер-проектувальник 1-ої категорії ТОВ НВП «Системавтоматика» Крикуненко Д.О. підкреслює [4, С. 47], що «сучасні компанії ведуть свою діяльність у надзвичайно складних умовах: зниження попиту на продукцію, високий рівень конкуренції, позики під високі відсоткові ставки. Це означає, що кожне підприємство, яке прагне залишатися стабільним, повинно стати новатором, але про творчу працю персоналу та стимулювання інноваційної діяльності керівники компаній не думають і намагаються врятувати власні прибутки за допомогою зменшення непрямих витрат. Зміни в управлінні на більш авторитарні варіанти стали частиною нових корпоративних бізнес-правил».

Мета роботи. Метою дослідження є збір та групування інформації щодо стану інноваційної діяльності в Україні для її аналізу й усвідомлення шляхів подальшого прогресивного розвитку та поступової організації відповідних дій.

Матеріал і результати досліджень. Для об'єктивної оцінки розвиненості інноваційних процесів в країні світова спільнота використовує Глобальний інноваційний індекс. Це узагальнений показник вимірювання рівня інновацій в країні, розроблений Бостонською консалтинговою групою, Національною асоціацією виробників та Інститутом Виробництва [5]. Цей показник враховує загальні інноваційні витрати (розглядається фіскальна політика держави, політика щодо освіти та інноваційної інфраструктури) та інноваційну ефективність (враховується кількість патентів, передача технологій, ефективність підприємницької діяльності, продуктивність праці, економічний зріст та ін.).

За результатами оцінки Глобального інноваційного індексу у 2012 році Україна посіла 64 місце, поряд з Панамою та Єгиптом. Для порівняння: Росія – 49 місце, Великобританія – 15, США – 8. На першому місці – Сінгапур. Слід підкреслити, що оцінки вище України отримані не тільки визнано розвинутими країнами західної Європи та Сходу (наприклад, Корею, Японію, КНР, тощо), але й переважно острівними державами, що експортують нафту, з населенням не більше двох мільйонів (Тринідад і Тобаго, Бахрейн, Катар, Маврикій, Кувейт)[5].

Розглянувши проблемне зовнішнє становище інноваційної складової економіки країни на світовій арені, перейдемо до внутрішнього огляду. Державна служба статистики звітує, що питома вага інноваційної продукції в обсязі реалізованої промислової падає майже у 2 рази за 10 років, з 7% у 2002 р. до 3.3 у 2012 р. [5].

Також не збільшувалась питома вага підприємств, що займалися розробкою інновацій в Україні (18% у 2000 р. проти 17.3% у 2012 р.) та впроваджували їх у свою діяльність (14.8% у 2000 р. проти 13.6% у 2012 р.) [4,7,8]. Загальний стан динаміки щодо використання інноваційної діяльності в Україні у 2000 – 2012 рр. показано у табл. 1.

Як бачимо з даних табл. 1, за цей період спостерігається повільне зростання кількості впроваджених технологічних процесів, частка ресурсозберігаючих та маловідходних технологій з кожним роком падає, щорічно загострюючи питання та збільшуючи ризики неможливості оновлення конкурентоспроможного стану підприємств реального сектору економіки. Це, на наш погляд, зумовлене недостатнім державним фінансуванням інноваційного розвитку вітчизняних підприємств, недосконалою та погано налаштованою на інноваційну стратегію діяльності підприємств законодавчою базою, загальним кризовим станом країни та пригніченням середнього та малого бізнесу. Все це важливі фактори, що спричинили сучасну застійну ситуацію в інноваційному оновленні підприємництва в Україні.

Таблиця 1 – Динаміка використання інноваційної діяльності в Україні у 2000 – 2012 рр.[5]

Роки	Питома вага підприємств, що займалися інноваціями, %	Питома вага підприємств, що впроваджували інновації, %	Впроваджено нових технологічних процесів, проц.	ут.ч. маловідходні, ресурсозберігаючі	Освоєно виробництво інноваційних (до 2003р. - нових) видів продукції, найменувань	з них нові види техніки	Питома вага реалізованої інноваційної продукції в обсязі промислової, %
2000	18	14,8	1403	430	15323	631	
2001	16,5	14,3	1421	469	19484	610	6,8
2002	18	14,6	1142	430	22847	520	7
2003	15,1	11,5	1482	606	7416	710	5,6
2004	13,7	10	1727	645	3978	769	5,8
2005	11,9	8,2	1808	690	3152	657	6,5
2006	11,2	10	1145	424	2408	786	6,7
2007	14,2	11,5	1419	634	2526	881	6,7
2008	13	10,8	1647	680	2446	758	5,9
2009	12,8	10,7	1893	753	2685	641	4,8
2010	13,8	11,5	2043	479	2408	663	3,8
2011	16,2	12,8	2510	517	3238	897	3,8
2012	17,4	13,6	2188	554	3403	942	3,3

На відміну від вітчизняного стану щодо інновацій, країн із розвинутою економікою вже давно застосовують розумну прогресивну політику щодо інноваційного прогресу, його стимулювання та заохочення. Застосування податкових пільг, фактичне зниження видатків від 3-8% до 45-50% через скасування або зменшення деяких видів податків та соціальних виплат підприємством державі формують цілісну інноваційну державну політику. За допомогою неї суттєві витрати підприємства на розвиток та впровадження своїх інновацій компенсуються меншим обсягом витрат на податки та соціальні виплати [8]. Нажаль, в Україні така практика мало того, що широко не використовується, так і замість того, щоб стимулювати розвиток, додатковий тиск придушує більшість підприємницький та наукових ініціатив. Переважають дотаційні програми, пролоббійовані зацікавленими у парламенті олігархічними групами. Крім того, 16 технопарків, що створені в Україні, не можуть працювати повноцінно під тягарем законів і податків. Вважаємо за доцільне реформувати законодавчу базу шляхом адаптування аналогічних законів інших, більш розвинутих країн, але з найбільш схожими умовами роботи підприємства.

Маючи велику кількість різноманітних природних ресурсів, починаючи з родючої землі і закінчуючи металами, Україна може розвиватися в бік високотехнологічної економіки, заснованої, наприклад, на експорті екологічно чистих натуральних продуктів, для чого є всі передумови. Достатні інвестиції в аграрний сектор та розумно сформована політика щодо інноваційного сектору, на нашу думку, зможуть сприяти уже швидкої окупності, тому що вирощування екологічно чистої продукції стимулюватиме експорт та підвищуватиме конкурентоспроможність вітчизняної сільгосппродукції на ринках Євроспілки. Такий напрям, що необачно не розвивається, зміг би стати початком активного просування вітчизняного продукту на міжнародні ринки, як це сталося, наприклад, із В'єтнамом.

Висновки. Отже, в ході дослідження було проаналізовано становище України серед інших країн світу щодо формування інноваційної політики, необхідні кроки щодо її ефективного впровадження в діяльність вітчизняних підприємств, а також внутрішні передумови розвитку інновацій. У якості прикладу запропонований можливий шлях в покращенні інноваційного стану економіки – вирощування та реалізація екологічно чистої сільгосппродукції, орієнтованої на експорт.

Вважаємо, що подальшим кроком повинна стати розробка дієвого механізму усунення протиріч між теоретичними та практичними підходами в процесі впровадження інноваційних розробок в діяльність вітчизняних підприємств.

ЛІТЕРАТУРА

1. Медведкін Т.С. Інноваційний розвиток економіки України в контексті глобалізації світового ринку технологій: автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.05.01 / Т.С. Медведкін. – Донецьк, 2005. – 20 с.
2. Череп А.В. Розвиток інноваційної діяльності в сучасних умовах:[Електронний ресурс] / А.В. Череп, С.І. Васильєва. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=134>
3. Сидорчук І.П. Оцінка сучасного стану інноваційного розвитку промислових підприємств України:[Електронний ресурс] / І.П. Сидорчук. – Режим доступу: <http://ecj.oa.edu.ua/articles/2013/n23/44.pdf>
4. Крикуненко Д.О. Проблеми впровадження інновацій на підприємствах / Д.О. Крикуненко // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4, Т. 1. – С. 45–49.
5. Глобальний інноваційний індекс:[Електронний ресурс] / Вікіпедія. – Режим доступу: http://ru.wikipedia.org/wiki/Глобальный_инновационный_индекс
6. Офіційний сайт Державного комітету статистики України: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>
7. Кирильчук В.В. Не інноваційна Україна: [Електронний ресурс] / В.В. Кирильчук. – Режим доступу: http://3222.ua/ru/article/ne_nnovatsyna_ukrana.htm

8. Молдован О. Дестимулюючі пільги: [Електронний ресурс] / О. Молдован. – Режим доступу: <http://gazeta.zn.ua/macrolevel/destimuliruyuschie-lgoty-.html>

УДК 51:622.276

ЛОЖНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

Р.И. Миннулина, БГРв-12-11 студент

филиала ФГБОУ ВПО «Уфимского государственного технического университета» в г. Октябрьском, Россия, e-mail: minnulina-regina@mail.ru

К.Ф. Габдрахманова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных технологий, математики и естественных наук

Филиал ФГБОУ ВПО «Уфимского государственного технического университета» в г. Октябрьском, Россия, e-mail: klara47@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается явление ложной корреляции на примере изменения стоимости дизельного топлива и температуры воздуха в определенный момент времени. Просматривается зависимость изменения стоимости литра топлива от температуры воздуха в период времени с 28 января по 10 февраля 2014 года. В результате расчетов выявлена статистическая зависимость между стоимостью топлива и температуры воздуха.

Ключевые слова: корреляция, ложная корреляция, коэффициенты корреляции, отрицательная корреляция, положительная корреляция, ложная корреляционная зависимость.

SPURIOUS CORRELATION

R.I. Minnulina, Student of group BGRv-12-11

branch FGBOU VPO "Ufa State Oil Technical University" in the Oktyabrsky, Russia, e-mail: minnulina-regina@mail.ru

K.F. Gabdrakhmanova, Associate Professor, Department of Information Technology, Mathematics and Science

branch FGBOU VPO "Ufa State Oil Technical University" in the Oktyabrsky, Russia, e-mail: klara47@mail.ru

Abstract. This article discusses the phenomenon of false correlations as an example of changes in value of diesel fuel and the air temperature at a certain time. Browsing the dependence of the cost of a liter of fuel to air temperature in the period from January 28 to February 10, 2014. The calculations revealed a statistical relationship between the cost of fuel and air temperature.

Keywords: correlation, spurious correlation, correlation coefficients, negative correlation, positive correlation, a false correlation.